

Warszawa, 19 kwietnia 2021 r.

Sz. P. Tadeusz Kościński
Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

Szanowny Panie Ministrze,

W imieniu Międzynarodowej Grupy Izb Handlowych (International Group of Chambers of Commerce, IGCC) w związku z opublikowaniem projektu objaśnień podatkowych dotyczących stosowania obowiązujących od 1 stycznia 2021 r. przepisów art. 11o ust. 1b ustawy o CIT oraz art. 23za ust. 1b ustawy o PIT, regulujących kwestie związane z domniemaniem oraz należytą starannością w zakresie weryfikacji rozliczeń drugiej strony transakcji z podmiotem mającym miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd na terytorium lub w kraju stosującym szkodliwą konkurencję podatkową, niniejszym chcielibyśmy podzielić się naszymi obawami i prosić Pana Ministra o uchylenie przepisów art. 11o ust. 1a i ust. 1b Ustawy o CIT ze względu na ich nieadekwatność względem zakładanego celu regulacji, alternatywnie o czasowe zawieszenie ich obowiązywania do momentu wprowadzenia odpowiednich zmian legislacyjnych i wypracowania właściwego kierunku interpretacyjnego.

Na wstępie IGCC pragnie podkreślić, iż w pełni rozumie i popiera inicjatywy mające na celu walkę z tzw. rajami podatkowymi oraz potrzebę zapewnienia równej konkurencji. Obawiamy się jednak, że przepisy w powiązaniu z treścią skierowanego do konsultacji podatkowych projektu objaśnień nie przyczynią się do osiągnięcia zamierzonych celów, a ich wprowadzenie niewspółmiernie obciąża przedsiębiorców poprzez drastyczne rozszerzenie obowiązków sprawozdawczo-dokumentacyjnych.

Warto w tym miejscu przytoczyć kilka przykładów, jak obowiązujące od 2021 roku przepisy, realnie przełożą się na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Wprowadzony obowiązek dokumentacyjny dla transakcji w przypadku których rzeczywisty właściciel ma siedzibę w tzw. raju podatkowym przy równoczesnym wprowadzeniu domniemania (art. 11o ust. 1b ustawy o CIT) skutkuje tym, że zakres przedmiotowy lokalnej dokumentacji cen transferowych (w tym obowiązek przeprowadzenia analiz porównawczych, ujęcia transakcji w informacji TPR-C, złożenia oświadczenia) obejmie w praktyce między innymi transakcje o wartości 500.000 zł, przedmiotem których jest sprzedaż podstawowych produktów czy usług (np. sprzedaż kopalin, artykułów spożywczych, sprzętu elektronicznego, usług finansowych) na rzecz niepowiązanych kontrahentów, w tym zlokalizowanych na terytorium Polski lub zakup materiałów, towarów i usług na potrzeby prowadzonej działalności gospodarczej od niepowiązanych kontrahentów. Obowiązek dokumentacyjny wystąpi bowiem w przypadku gdy niepowiązany kontrahent dokona nieistotnego rozliczenia pod względem wartościowym czy przedmiotowym z podmiotem rajowym (np. zakup elektroniki z Hongkongu czy podróż służbowa do Monako). Owszem niniejszego obowiązku będzie można uniknąć poprzez wykazanie, że beneficjent rzeczywisty nie jest z tzw. raju podatkowego, ale proces mający na celu wykazanie tej przesłanki będzie bardzo czasochłonny i kosztowny. W wielu przypadkach mówimy o tysiącach kontrahentów do weryfikacji.

Warto nadmienić, że obowiązek przygotowania dokumentacji cen transferowych dla transakcji z podmiotami niepowiązanymi w żaden sposób nie przyczyni się do walki z tzw. rajami podatkowymi, a skutkuje jedynie poniesieniem kosztów po stronie przedsiębiorców. Z definicji cen transferowych takie transakcje stanowią daną porównawczą i są transakcjami rynkowymi (jako realizowane pomiędzy podmiotami niepowiązanymi).

Ponadto, w kontekście projektu objaśnień i wprowadzanej za jego pośrednictwem instytucji oświadczenia drugiej strony transakcji, identyfikujemy drastyczny wzrost nakładu pracy jaki może się wiązać dla podatnika z pozyskaniem stosownych oświadczeń. W przypadku podatnika, który ma kilka tysięcy odbiorców i dostawców wysłanie oświadczeń i monitorowanie ich zwrotu jest w praktyce niewykonalne przy obecnym obciążeniu służb finansowych obowiązkami sprawozdawczymi i dokumentacyjnymi dla potrzeb podatkowych. Co wymaga podkreślenia, termin zakończenia konsultacji podatkowych w przedmiocie projektu objaśnień został wyznaczony na dzień 20 kwietnia br., podczas gdy sugerowany za ich pośrednictwem kierunek interpretacyjny w tym powinnośc gromadzenia stosownych oświadczeń odnosi się do przepisów, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. Zgromadzenie stosownych oświadczeń w stosunku do transakcji zrealizowanych już w I kw. br. może w praktyce okazać się wręcz niemożliwe.

Podczas naszego ostatniego spotkania z Panem Marcinem Jamrozym, Dyrektorem Departamentu Cen Transferowych (13/04/2021), rozmawialiśmy o naszych obawach. Niestety na ten moment nie udało nam się wypracować rozwiązań, które zarówno realizowałyby cele Ministerstwa, jak i mogłyby być w sposób prosty i jednoznaczny wdrożone przez biznes, również przez małe i średnie przedsiębiorstwa.

Mając na uwadze ogromną trudność dla przedsiębiorców, aby wdrożyć omawiane przepisy, ale również obecną, krytyczną sytuację dla wielu przedsiębiorców w związku z ciągle trwającą pandemią COVID-19, gdzie firmy przede wszystkim walczą o swoje istnienie, wyrażamy głęboką nadzieję, iż Pan Minister weźmie pod uwagę nasze wątpliwości oraz argumenty i przychyli się do naszej prośby o nie nakładanie kolejnych obowiązków, względnie odroczenie w czasie wprowadzonych rozwiązań.

Szczegółowe stanowisko IGCC przekazujemy w oddzielnym piśmie.

Z wyrazami szacunku,

Fabrice Audan



Prezes CCIFP

W imieniu:

1. Advantage Austria
2. AHK Polska (Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa)
3. AmCham (Amerykańska Izba Handlowa w Polsce)
4. BBC (Belgijska Izba Gospodarcza)
5. BPCC (Brytyjsko-Polska Izba Handlowa)
6. CCIFP (Francusko-Polska Izba Gospodarcza)
7. CCII (Włosko-Polska Izba Handlowo-Przemysłowa w Polsce)
8. ICC (Irlandzka Izba Handlowa)
9. NPCC (Niderlandzko-Polska Izba Gospodarcza)
10. PHIG Polsko-Hiszpańska Izba Gospodarcza)
11. PICC (Polish-Israeli Chamber of Commerce)
12. Polish Canadian Chamber of Commerce (PCCC)
13. Polsko - Szwajcarska Izba Gospodarcza
14. Polsko-Rumuńska Bilateralna Izba Handlowo-Przemysłowa
15. PPCC (Polsko - Portugalska Izba Gospodarcza)
16. SPCC (Skandynawsko - Polska Izba Gospodarcza)